

Le varietà di grano tenero per le semine 2016

TABELLA A - Classificazione qualitativa delle varietà secondo l'indice sintetico di qualità (ISO)

Hard	Medium	Soft	Hard	Medium	Soft
Fruento di forza (FF)			Fruento panificabile superiore (FPS)		
ACA320	Ambrogio		Airbus	Adelaide	Sangiacomo
Amelia	Califa Sur		Almeria	Aerobic	Vittorio
Bisanzio			Azul	Albachiara	
Bologna			Balneo	Apache	
Rebelde	Forcali		Bisanzio	Arrocco	
Smeraldo			Blasco	Avorio	
Taylor			Breus	Nogal	
Fruento panificabile (FP)			Fruento da biscotto (FB)		
Ades	A416	Anapo	Cipres	Oregrain	
Africa	Afrodite	Aquilante	Dallara	Pandas	
Altezza	Akamar	Argone	Eletta	Soledad	
Anapurna	Altamira	Bolero	Giorgione		
Annibale	Andalusia	Kuneo	Stendal		
Arezzo	Anforeta	Miroir	Tiepolo		
Asuncion	Antille	Paleotto	Fruento per altri usi (FAU)		
Aubusson	Astana		Addict	Agape	Akim
Axial	Avvento		Catullo	Bagou	Artico
Diamento	Bandera		Jaguar	Katou	Birbante
Genesis	Basmati			Modern	Bramante
Geronimo	Bellini			Verna	Ethic
Starpan	Bernini				Eureka
SY Moisson	Calisol				Mantegna
	Caronte				SY Alteo
	Enesco				Terramare
	Exotic				Sobred
	Farinelli				Sollario
	Forblanc				
	Graindor				
	Ilaria				
	Illico				
	Lavandou				
	Marcopolo				
	Mieti				
	Ovalo				
	Palesio				
	PR22R58				
	Profeta				
	RGT Altavista				
	Rubisko				
	Solehio				
	SY Ideo				
	Tintoretto				
	Toskani				
	Yoda				

Sono state riportate le varietà caratterizzate in prove ufficiali delle quali è stata richiesta la certificazione ENSE nel 2016 per almeno 20 ha.

La classificazione delle varietà è stata effettuata sulla base dei risultati riportati da Caramanico et al. (Tecnica Molitoria, 2010); Corbellini et al. (Tecnica Molitoria, 2000); Empilli et al. (Molini d'Italia, 2000; 2001; 2002; 2003; 2004; 2005); Moscaritolo et al. (Tecnica Molitoria, 2005); Vaccino et al. (Molini d'Italia, 2013; 2014; 2015; 2016).

TABELLA B - Varietà incluse nella 43^a sperimentazione nazionale, suddivise secondo i criteri selettivi uniformati

Criteri	Varietà
➤ 1 - Le 2-4 varietà più diffuse a livello nazionale sulla base dei dati di certificazione dell'ENSE dell'anno precedente (con esclusione di quelle che rientrano nel punto successivo)	Altamira (FP), PR22R58 (FP), Rebelde (FF)
➤ 2 - Le 4-5 varietà più interessanti qualitativamente, di elevata produttività e buona resistenza alle principali fitopatie	Blasco (FPS), Bologna (FF), Bramante (FB), Solehio (FP)
➤ 3 - Le varietà annualmente iscritte al Registro nazionale di cui il costitutore abbia richiesto la precertificazione, incluse quelle iscritte negli anni precedenti e non ancora provate (ma in corso di moltiplicazione)	ACA320 (FF), Airbus (FPS), Almeria (FF), Amadeus (FP), Arpion (FP), Birbante (FB), Bisanzio (FF), Catullo (FB), Katou (FB), Liceo (FP), Lucilla (FPS), Marcopolo (FP), Modern (FB), RGT Altavista (FP), Rubisko (FPS), Salviter (FPS)
➤ 4 - Le varietà importate (iscritte al Registro comunitario), solamente se certificate per almeno un biennio in Italia per un quantitativo annuale non inferiore a 500 t	AdHoc (FP), Arkeos (FB), Ludwig (FF)
➤ 5 - La permanenza di almeno due anni; al terzo anno verranno provate solamente le varietà che entreranno nelle Liste di raccomandazione; tali varietà usciranno dalla sperimentazione dopo due anni consecutivi di esclusione dalle Liste di raccomandazione o su richiesta del costitutore	Ades (FP), Addict (FB), Akim (FB), Anapurna (FP), Annibale (FP), Arezzo (FP), Argone (FB), Balneo (FPS), Basico (FP), Calisol (FP), Caronte (FP), Cipres (FPS), Dallara (FPS), Diamento (FP), Ethic (FB), Kuneo (FP), Messenger (FB), SY Ideo (FP), Toskani (FP)

TABELLA C - Effetto medio del trattamento fungicida, effettuato in 6 località, su alcune caratteristiche delle varietà in prova

Varietà	Produzione (t/ha)			Peso ettolitrico (kg/hL)		
	trattato	non trattato	differenze	trattato	non trattato	differenze
Ludwig	8,70	6,52	2,19	79,2	78,2	1,0
Almeria	7,30	5,24	2,06	82,4	78,3	4,1
Bisanzio	8,60	7,13	1,46	79,6	77,8	1,9
Bologna	8,16	7,20	0,96	81,6	80,7	0,9
ACA320	6,82	5,88	0,94	81,9	79,8	2,1
Rebelde	8,25	7,36	0,89	82,9	81,4	1,5
Media FF	7,97	6,55	1,42	81,3	79,4	1,9
Blasco	7,55	4,98	2,57	81,9	77,5	4,4
Dallara	8,97	7,19	1,78	77,9	76,9	1,0
Balneo	8,11	6,40	1,71	78,8	75,5	3,2
Lucilla	7,68	6,19	1,49	80,1	78,7	1,4
Airbus	8,74	7,27	1,47	80,5	78,9	1,6
Cipres	7,75	6,42	1,33	80,1	78,9	1,2
Rubisko	9,68	8,68	1,00	77,1	76,1	1,0
Salviter	7,13	6,37	0,75	79,6	78,8	0,8
Media FPS	8,20	6,69	1,51	79,5	77,7	1,8
Basico	8,40	5,73	2,66	78,6	74,4	4,3
Kuneo	8,83	6,63	2,20	78,8	77,0	1,8
SY Ideo	8,46	6,33	2,14	78,0	76,5	1,5
Caronte	8,31	6,25	2,06	78,8	75,5	3,3
Ades	8,15	6,19	1,96	77,9	74,3	3,7
Altamira	8,89	6,96	1,93	80,0	78,5	1,5
Amadeus	8,78	6,92	1,86	78,1	75,7	2,4
PR22R58	9,25	7,48	1,76	79,1	77,4	1,7
Solehio	9,16	7,42	1,75	79,2	76,9	2,3
Liceo	8,02	6,30	1,73	80,6	78,7	1,9
Adhoc	9,42	7,72	1,71	77,1	75,2	2,0
RGT Altavista	9,15	7,58	1,58	80,8	79,0	1,8
Calisol	9,16	7,59	1,57	80,0	77,4	2,6
Arpion	7,86	6,33	1,53	80,2	78,9	1,3
Diamento	9,61	8,14	1,47	77,8	76,4	1,4
Anapurna	9,14	7,73	1,41	79,8	78,7	1,2
Marcopolo	9,75	8,40	1,36	77,6	75,5	2,0
Toskani	8,80	7,61	1,19	79,7	78,7	1,0
Annibale	8,84	7,74	1,10	77,4	75,7	1,7
Arezzo	8,98	8,20	0,77	80,2	78,6	1,6
Media FP	8,85	7,16	1,69	79,0	76,9	2,0
Catullo	7,34	4,05	3,29	78,6	71,2	7,4
Akim	8,56	6,18	2,38	74,7	70,3	4,4
Arkeos	9,05	6,69	2,36	75,0	71,9	3,1
Ethic	8,91	6,79	2,12	75,4	72,8	2,6
Modern	9,23	7,20	2,03	76,8	74,5	2,4
Katou	8,95	6,93	2,02	78,4	76,2	2,2
Argone	7,57	5,62	1,95	78,0	75,9	2,1
Addict	8,76	7,05	1,72	78,3	75,9	2,4
Birbante	8,46	6,83	1,63	79,3	76,9	2,5
Bramante	8,33	7,02	1,31	81,0	79,6	1,4
Messenger	7,92	7,07	0,85	79,0	77,1	1,9
Media FB	8,46	6,49	1,97	77,7	74,8	2,9
Media	8,56	6,71	1,83	77,6	75,1	2,5

Dall'osservazione dei dati è possibile notare che tutte le varietà, in un anno in cui sono stati segnalati pesanti e precoci attacchi di ruggine gialla, hanno risposto positivamente al trattamento con anticrittogamico. In media, la differenza produttiva tra le cultivar con o senza trattamento è risultata di +1,83 t/ha; con incrementi di resa che sono oscillati tra +0,75 t/ha (Salviter) e +3,29 t/ha (Catullo). Per quanto riguarda il peso ettolitrico è stato evidenziato, nella media varietale, un incremento di peso di 2,5 kg/hL a favore della tesi trattata. Per tutte le varietà il trattamento ha determinato un incremento di peso ettolitrico compreso tra +0,8 kg/hL (Salviter) e +7,4 kg/hL (Catullo). Le due varietà appena citate sono quelle che hanno risposto con gli incrementi minori e maggiori per entrambi i caratteri considerati. Va inoltre sottolineato che, tra le 45 varietà delle prove non trattate, ben 7 mostrano un valore medio del peso ettolitrico inferiore al limite per la classificazione qualitativa del frumento (75 kg/hL) e di conseguenza andrebbero declassate a Frumento per altri usi (FAU); per le prove trattate il numero di tali varietà si riduce a 1.

Alla luce anche delle prove condotte negli anni precedenti è dunque possibile affermare che i trattamenti di difesa rappresentano il più efficace mezzo di lotta agronomica in grado di contenere gli agenti patogeni fungini specialmente in annate con andamento climatico favorevole al loro sviluppo, migliorando di conseguenza i livelli produttivi, i parametri merceologici e le condizioni igienico-sanitarie delle produzioni, soprattutto nelle varietà dotate di minore resistenza alle avversità biotiche.